

J.nr. 2022 - 4950

Ref. MALIH

Den 3. oktober 2024

**Høringsnotat vedr. offentlig høring af:**

- **Lov om ændring af lov om naturbeskyttelse og om ophævelse af lov om administration af Den Europæiske Unions forordninger om handel med træ og træprodukter med henblik på bekæmpelse af handel med ulovligt fældet træ (Supplerende bestemmelser til skovrydningsforordningen om tilsyn, gebyr og konfiskation m.v.) og**
- **Bekendtgørelse om supplerende bestemmelser til forordning (EU) 2023/1115 om tilgængeliggørelse på EU-markedet og eksport fra Unionen af visse råvarer og produkter, der er forbundet med skovrydning og skovforringelse**

---

Et udkast til lov om ændring af lov om naturbeskyttelse og om ophævelse af lov om administration af Den Europæiske Unions forordninger om handel med træ og træprodukter med henblik på bekæmpelse af handel med ulovligt fældet træ og udkast til bekendtgørelse om supplerende bestemmelser til forordning (EU) 2023/1115 om tilgængeliggørelse på EU-markedet og eksport fra Unionen af visse råvarer og produkter, der er forbundet med skovrydning og skovforringelse har været i offentlig høring i perioden fra den 7. juni til 22. august 2024.

Der er modtaget 10 høringssvar til lovforslaget og bekendtgørelsen fra:

- Dansk Skovforening
- DAKOFO
- Grakom
- Dansk Industri
- Bryggeriforeningen
- Dansk Erhverv
- De Samvirkende Købmænd
- Dansk træforening
- Landbrug & Fødevarer
- Dækbranchen Danmark

Følgende høringspart havde ingen bemærkninger:

- Datatilsynet

Samtlige høringssvar er vedlagt i deres fulde længde og er ligeledes lagt på høringsportalen. Ministeriet for Grøn Trepert skal indledningsvist takke alle høringsparter for deres høringssvar.

Høringsnotatet er opdelt i følgende afsnit med afsæt i forslag og overvejelser fra høringsparterne:

1. Skovrydningsforordningens virkningstidspunkt og Styrelsen for Grøn Arealomlægning og Vandmiljøs vejledning
2. EU-Kommissionens landebenchmarking, informationssystem og vejledning
3. Erhvervsøkonomiske konsekvenser
4. Gebyr for administration og tilsyn
5. Styrelsen for Grøn Arealomlægning og Vandmiljøs tilsyn
6. Straf
7. Klageadgang for Styrelsen for Grøn Arealomlægning og Vandmiljøs afgørelser
8. Tekstnære bemærkninger til lovforslaget og bekendtgørelsen

I det følgende vil de væsentligste punkter i de indkomne høringssvar blive gennemgået efterfulgt af Ministeriet for Grøn Treparts bemærkninger. Ministeriet for Grøn Treparts bemærkninger er markeret med kursiv.

#### **Ad 1: Skovrydningsforordningens virkningstidspunkt og Styrelsen for Grøn Arealomlægning og Vandmiljøs vejledning**

Grakom opfordrer til, at forordningens virkningstidspunkt udsættes og foreslår en indkøringsperiode, hvor der ikke føres tilsyn eller sanktioneres for overtrædelser.

Dansk Erhverv, Dansk Industri, De samvirkende Købmænd og Grakom opfordrer til, at Styrelsen for Grøn Arealomlægning og Vandmiljø i overvejende grad gør brug af vejledning fremfor sanktionering ifm. deres tilsyn, særligt i de første måneder, hvor de nye regler finder anvendelse.

Bryggerforeningen efterspørger en oversigt over krav og forpligtelser for forskellige typer virksomheder i værdikæden og opfordrer til, at forordningens forpligtelser ikke træder i kraft, eller at der som minimum ikke sanktioneres før en endelig version af informationssystemet er på plads, og virksomheder har haft mulighed for at indrette sig. De har også en række forslag til ændringer af skovrydningsforordningens forpligtelser for virksomheder.

DAKOFO opfordrer til, at Styrelsen for Grøn Arealomlægning og Vandmiljø giver meget klar og tydelig vejledning til virksomhederne.

Ministeriet for Grøn Treparts svar:

Løsninger på klima- og biodiversitetskrisen er vigtige for regeringen, og i den forbindelse er det helt afgørende at få standset den globale skovrydning. Derfor har regeringen med støtte fra stort set alle partier i Folketinget og med tæt inddragelse af både den private sektor og civilsamfund kæmpet for fælles EU-regler på området, og Danmark har bakket op om vedtagelsen af skovrydningsforordningen.

Skovrydningsforordningen trådte i kraft d. 29. juni 2023. Det er afgørende, at forordningen implementeres og finder anvendelse fra d. 30. december 2024, som aftalt og vedtaget i 2023. En udskydelse af ikrafttrædelsen vil medføre en komplet genforhandling af forordningen, hvilket vil betyde forsinkelse af effekterne af forordningen på verdens skove, og svække Danmarks og EU's bidrag til at bekæmpe global skovrydning. Ministeriet for Grøn Trepart arbejder fortsat på at sikre og understøtte en succesfuld implementering af forordningen.

Fsva. efterspørgslen på vejledning bemærkes, at Styrelsen for Grøn Arealomlægning og Vandmiljø bl.a. har udsendt et brev om forordningen til danske virksomheder, som kan være omfattet af de nye regler, samt udarbejdet en hjemmeside med en FAQ, som løbende opdateres. På hjemmesiden findes bl.a. en oversigt over, hvem der er omfattet, og hvilke forpligtigelser der gælder for forskellige typer af virksomheder. Styrelsen for Grøn Arealomlægning og Vandmiljø besvarer desuden løbende spørgsmål fra virksomheder, der henvender sig til styrelsen telefonisk eller via mail. Ministeriet for Grøn Trepart og Styrelsen for Grøn Arealomlægning og Vandmiljø afholder desuden løbende interessentmøder. Hertil kommer en række oplæg og en konference om skovrydning og forordningen, der blev afholdt i juni 2024 i samarbejde med Dansk Erhverv, med over 150 deltagere.

Forpligtelsen for Styrelsen for Grøn Arealomlægning og Vandmiljø til at føre tilsyn med overholdelsen af skovrydningsforordningen finder anvendelse fra 30. december 2024. Det er Styrelsen for Grøn Arealomlægning og Vandmiljø's forventning, at tilsynet særligt i opstartsfasen vil være dialogbaseret og have fokus på, at operatører og forhandlere har etableret og er påbegyndt anvendelsen af den foreskrevne due diligence ordning for relevante råvarer. Vejledning vil være et væsentligt værktøj for Styrelsen for Grøn Arealomlægning og Vandmiljø. Det bemærkes dog, at styrelsen som tilsynsmyndighed har pligt til at reagere på overtrædelser, og vil derfor også, såfremt det er nødvendigt, tage diverse håndhævelsesmidler i brug, såsom påbud og i sidste ende politianmeldelse.

Fsva. forslagene til ændringer af skovrydningsforordningens forpligtelser bemærkes, at forordningen allerede er vedtaget. Det er ikke muligt for Ministeriet for Grøn Trepart at ændre forordningen, idet en forordning er direkte gældende i dansk ret og desuden har forrang for eventuel modstridende nationale regler.

## **Ad 2: EU-Kommissionens landebenchmarking, informationssystem og vejledning**

Dansk Skovforening, Grakom og Bryggeriforeningen bemærker, at det er vigtigt for virksomhedernes udførelse af due diligence, at EU-Kommissionen hurtigst muligt offentliggør deres landebenchmarking og informationssystem.

DAKOFO og Landbrug & Fødevarer bemærker, at EU-Kommissionen er bagud i forhold til implementeringen af skovrydningsforordningen, herunder ift. udviklingen af informationssystem, benchmarkingsystem og vejledning.

DAKOFO bemærker, at der kan være risiko for, at virksomheder ikke kan være klar til virkningstidspunktet, at myndigheder ikke kan vejlede virksomheder i passende omfang, at der er risiko for, at nogle virksomheder fravælger at indkøbe deres råvarer fra højriskoområder og at der pga. usikkerheder om implementeringen er risiko for, at forsyningskæderne lægger en præmie oven på varernes priser i et forsøg på at dække risici ind, hvilket kan have indflydelse på forbrugspriserne og tilgængelighed af varerne i EU.

Dækbranchen Danmark efterspørger endnu en testperiode af informationssystemet.

#### Ministeriet for Grøn Treparts svar:

*Ministeriet for Grøn Trepart er enig i, at det er vigtigt at de understøttende værktøjer, herunder bl.a. informations- og benchmarkingsystemet, bliver klar hurtigst muligt, hvilket Danmark har understreget over for EU-Kommissionen på møder, og senest i et brev fra miljøministeren til EU's miljøkommissær d. 1. juli 2024.*

*Danmark arbejder for at sikre den bedst mulige implementering, og deltager derfor bl.a. i en uformel arbejdsgruppe under EU-Kommissionen, hvor eksperter fra de kompetente myndigheder bl.a. kommenterer EU-Kommissionens vejledningsdokumenter til virksomheder, således der sikres ens og klar kommunikation på tværs af EU.*

*Ministeriet for Grøn Trepart gør opmærksom på, at EU-Kommissionen følger den offentliggjorte tidsplan for udarbejdelse af informationssystemet. Tidsplanen kan findes [her](#) (slide 3 i report 4.a).*

*EU-Kommissionen har bekræftet, at benchmarkingsystemet vil være klar til ikrafttrædelsen d. 30. december 2024, og fra dansk side er det formidlet til EU-Kommissionen, at det er vigtigt, at lavrisiko-benchmarking foreligger forud for ikrafttrædelse. Det vil bl.a. betyde, at der ikke skal laves fuld due diligence, såfremt danske kvæg- og skovbrug bliver kategoriseret som lavrisiko.*

*Fra dansk side argumenteredes under forhandlingerne af forordningen for, at der blev indført en forpligtigelse til, at EU-Kommissionen og interesserede medlemsstater samarbejder og indgår i partnerskab med tredjelande omkring implementering af forordningen, hvilket lykkedes. Øget samarbejde med tredjelande, og indsatser som UM's natur-og skovindsats med udviklingsmidler til kampen mod afskovning, kan medvirke til at reducere risikoen for at virksomheder rykker væk fra højriskoområder og/eller fravælger småbønder i deres værdikæder. Der var stort fokus på disse forhold under den skovrydningskonference, som Ministeriet for Grøn Trepart afholdt sammen med Dansk Erhverv i juni 2024.*

### **Ad 3: Erhvervsøkonomiske konsekvenser**

Dansk Erhverv ønsker at sætte spørgsmålstegn ved, om det totale antal omfattede virksomheder udgør 46.000. De mener også, at de beregnede erhvervsøkonomiske konsekvenser virker lave set i forhold til det arbejde, der ligger foran de danske virksomheder, der skal etablere en due diligence-politik og lagerstyring og løbende uploade due diligence-erklæringer.

Grakom bemærker, at der foruden omkostninger vedr. etablering af due diligence-systemer tillige vil være betydelige omkostninger forbundet med lagerstyring og produktion. De opfordrer desuden til en nærmere undersøgelse af og dokumentation for, hvordan Styrelsen for Grøn Arealomlægning og Vandmiljø har vurderet, at ca. 46.000 virksomheder er omfattet af skovrydningsforordningen.

De Samvirkende Købmænd finder, at Ministeriet for Grøn Treparts beregning af de erhvervsøkonomiske konsekvenser er meget lave og opfordrer til, at beregningerne genbesøges.

#### Ministeriet for Grøn Treparts svar:

*Ministeriet for Grøn Trepart er ikke i besiddelse af en oversigt over alle virksomheder, der handler med omfattede råvarer og produkter, der er omfattet af skovrydningsforordningen. Styrelsen for Grøn Arealomlægning og Vandmiljø er alene i besiddelse af toldstatistik, der kan belyse hvor mange virksomheder, der importerer og eksporterer varer med de omfattede toldkoder. Der findes ingen registre for handlen med omfattede toldkoder på det indre marked. Antallet af omfattede virksomheder, som handler med omfattede toldkode på det indre marked er derfor baseret på et groft skøn og behæftet med væsentlig usikkerhed. Skønnet er baseret på et udtræk af branchekoder fra Erhvervsstyrelsens virksomhedsregister, som Styrelsen for Grøn Arealomlægning og Vandmiljø har vurderet potentielt handler med omfattede toldkoder. Bl.a. indgår 24.000 danske skovejere i skønnet. Beregningen af de erhvervsøkonomiske omkostninger er baseret på det samlede skøn af omfattede virksomheder samt rådgivning fra Erhvervsstyrelsen, med afsæt i analyser fra en hollandsk rapport om due diligence (SIRA 2021)<sup>1</sup>. Der er foretaget en differentiering af udgifterne for hhv. danske primærproducenter omfattet af skovrydningsforordningen (kvæg- og skovbrug) og alle øvrige virksomheder, som er omfattet, som primært skyldes en antagelse om, at Danmark vil blive kategoriseret som lavrisikoland fsva. skovrydning, og derfor vurderes de årlige administrative omkostninger for de danske primærproducenter generelt at være lavere end angivet i den hollandske rapport (SIRA 2021). Der er desuden taget højde for, at samtlige danske skovejere ikke forventes at bringe produkter i omsætning hvert år.*

### **Ad 4: Gebyr for administration og tilsyn**

De Samvirkende Købmænd er positive overfor, at det årlige gebyr ikke vil blive opkrævet af SMV-forhandlere. De foreslår dog, at der alene opkræves gebyr fra virksomheder for opfølgende tilsyn. Ydermere mener de ikke, at gebyrerne er i overensstemmelse med skovrydningsforordningen eller regeringens skattestop.

---

<sup>1</sup> 1 Responsible business conduct and better regulation (SIRA Consulting, 2021)

Dansk skovforening og Dansk Erhverv roser generelt den foreslåede finansieringsmodel for administration og tilsyn, og de finder bl.a., at gebyrerne tilgodeser SMV'er, at beløbsstørrelserne er passende og overskuelige for de omfattede virksomheder.

Dansk Træforening accepterer det årlige gebyr og finder det fornuftigt, at det opkræves af de virksomheder, der er omfattet af kravet om indsendelse af due diligence erklæringer til informationssystemet. De finder ligeledes, at gebyrsatsen for det årlige gebyr på 400 kr. er rimeligt.

Landbrug & Fødevarer kritiserer gebyrmodellen og mener bl.a., at danske primærproducenter vil komme til at bære størstedelen af udgifterne til gebyret. De opfordrer til, at omkostningerne i stedet dækkes af staten eller at primærproducenterne undtages fra gebyret.

Dansk Skovforening, Dansk Træforening og Dansk Industri kritiserer, at virksomheder, der gøres til genstand for opfølgende tilsyn, der nødvendiggøres som følge af anmeldelser om potentiel manglende overholdelse af skovrydningsforordningen, pålægges et gebyr herfor.

Dansk Skovforening foreslår, at gebyr for opfølgende tilsyn, der nødvendiggøres af anmeldelser om potentiel manglende overholdelse af skovrydningsforordningen, i stedet indregnes i det årlige gebyr.

Bryggeriforeningen foreslår, at der indføres en grænse for gebyrernes størrelse, at der indføres incitamenter til en effektiv varetagelse af de opgaver, som gebyrerne finansierer, og at lovforslaget bør indeholde detaljerede oplysninger om den bagvedliggende beregning af gebyrernes størrelse.

Ministeriet for Grøn Treparts svar:

*Som oplyst i lovforslagets pkt. 2.2.1.1. følger det af skovrydningsforordningens artikel 20, stk. 1, at medlemsstaterne kan tillade deres kompetente myndigheder at opkræve alle omkostninger ved deres aktiviteter fra operatørerne eller forhandlerne for så vidt angår tilfælde af manglende overholdelse. Omkostningerne kan omfatte omkostninger ved prøvetagning, ved oplagring og ved aktiviteter i forbindelse med de relevante produkter, der konstateres at være produkter, der ikke overholder kravene, og som er genstand for korrigerende tiltag, inden disse relevante produkter overgår til fri omsætning, deres bringer i omsætning på markedet eller deres eksport, jf. artikel 20, stk. 2. EU-Kommissionen har overfor Ministeriet for Grøn Trepart bekræftet, at Skovrydningsforordningens artikel 20 ikke er til hinder for, at medlemsstaterne fastsætter supplerende nationale bestemmelser, hvorefter medlemsstaterne ikke blot opkræver gebyrer fra operatører og forhandlerne i tilfælde af manglende overholdelse, men også i tilfælde, hvor operatører og forhandlere har handlet i overensstemmelse med skovrydningsforordningen. Beslutningen om at fastsætte sådanne regler ligger inden for den enkelte medlemsstats nationale kompetence i overensstemmelse med almindelige*

*gebyrretlige principper, herunder at den samlede gebyropkrævning ikke må overstige myndighedens faktiske omkostninger til administration og tilsyn.*

*Ministeriet for Grøn Trepert takker for rosen af den foreslåede gebyrmodel. Det er Ministeriet for Grøn Treperts ønske at etablere en gebyrmodel til dækning af omkostninger forbundet med tilsyn og administration af skovrydningsforordningen for at sikre, at Styrelsen for Grøn Arealomlægning og Vandmiljø effektivt kan leve op til skovrydningsforordningens minimumsforpligtelser ift. tilsyn, og med henblik på at sikre en ensartet implementering på tværs af EU.*

*Beregningen af det årlige gebyr er i første omgang baseret på et estimat for antallet af forventede tilsyn, samt varigheden af de enkelte tilsyn. Antallet og omfanget af tilsyn m.v., og dermed myndighedens omkostninger hertil, er p.t. behæftet med væsentlig usikkerhed, men forventes at blive ca. 400 kr. årligt. Gebyret skal afspejle de faktiske omkostninger i Styrelsen for Grøn Arealomlægning og Vandmiljø, og taksten vil blive vurderet løbende, med henblik på at sikre balance mellem indtægter og omkostninger over en fireårig periode.*

*Det foreslås i bekendtgørelsens § 5, at Styrelsen for Grøn Arealomlægning og Vandmiljø opkræver et årligt gebyr på 400 kr. til dækning af Styrelsen for Grøn Arealomlægning og Vandmiljø's omkostninger ved almindeligt tilsyn og administration af tilsynet med overholdelsen af skovrydningsforordningen. Gebyret vil blive opkrævet hos de virksomheder, der inden den 1. juli har indsendt en due diligence-erklæring til informationssystemet. Ministeriet for Grøn Trepert vurderer, at der er en rimelig balance i gebyrmodellen, da det årlige gebyr dækker de samlede omkostninger for tilsyn og administration, og fordeles ligeligt mellem de virksomheder, der potentielt kan gøres til genstand for et almindeligt tilsyn, mens gebyret for opfølgende tilsyn opkræves af den enkelte virksomhed, der er gjort til genstand for et sådant tilsyn, da tilsynet nødvendiggøres af den enkelte virksomheds egne forhold. Desuden vurderer Ministeriet for Grøn Trepert, at taksten for det årlige gebyr på ca. 400 kr. er rimelig og en mindre økonomisk udgift for virksomhederne. Ministeriet for Grøn Trepert finder på denne baggrund, at det ikke er nødvendigt at indføre en grænse for gebyrernes størrelser eller at differentiere gebyret på baggrund af virksomhedernes størrelse eller antallet af indsendte due diligence-erklæringer.*

*Det er desuden Ministeriet for Grøn Treperts vurdering, at den foreslåede gebyrmodel sikrer, at gebyrerne er målrettet områder, hvor de to aktørgrupper, hhv. operatører og ikke-SMV-forhandlere, og SMV-forhandlere, modtager en modydelse, hhv. alm. tilsyn og opfølgende tilsyn. Det bemærkes, at gebyrmodellen ikke er omfattet af regeringens skattestop, da der ikke er tale om skatter eller afgifter.*

*Årsagen til at det foreslås, at netop disse virksomheder opkræves det årlige gebyr er, at det er den gruppe, der er omfattet af Styrelsen for Grøn Arealomlægning og Vandmiljø's tilsynsplan som*

*påkrævet efter artikel 16, stk. 8-10 i skovrydningsforordningen. Det forhold, at der er fastlagt et ensartet gebyrniveau uafhængigt af bl.a. risikokategorisering skyldes, at Ministeriet for Grøn Trepert ønsker, at virksomheder ikke trækker sig ud af højrisikoområder, hvilket et øget gebyrniveau for virksomheder, der handler med produkter fra højrisikoområder, vil kunne medføre.*

*Ministeriet for Grøn Trepert takker for forslaget om, at Styrelsen for Grøn Arealomlægning og Vandmiljøs omkostninger forbundet med opfølgende tilsyn bliver medregnet i det årlige gebyr. Ministeriet for Grøn Trepert kan ikke imødekomme forslaget, da det vil medføre, at SMV-forhandlere, som er fritaget for at betale det årlige gebyr, ligeledes vil blive fritaget for at betale gebyr for myndighedens omkostninger i forbindelse med et evt. opfølgende tilsyn, som den enkelte SMV-forhandler har givet anledning til. Omkostningerne ifm. opfølgende tilsyn hos den enkelte SMV-forhandler vil i givet fald blive dækket af en anden virksomhedsgruppe via det årlige gebyr. Dette vil efter Ministeriet for Grøn Treperts vurdering give anledning til væsentlig usikkerhed om, hvorvidt denne del af den årlige (gebyr)betaling modsvares af en tilsvarende modydelse fra det offentlige, og dermed vil denne del af betalingen potentielt udgøre en afgift og ikke et egentligt gebyr.*

*Det bemærkes, at det er en almindelig del af Styrelsen for Grøn Arealomlægning og Vandmiljøs opgave med at påse overholdelse af lovgivning på styrelsens område at vurdere indkomne anmeldelser om potentiel manglende overholdelse. Styrelsen for Grøn Arealomlægning og Vandmiljø vil ifm. modtagne anmeldelser foretage en konkret vurdering af, om der er tilstrækkeligt grundlag for at gå videre med en tilsynssag, herunder vurdere relevante og proportionale tilsynsskridt. Almindeligvis vil der være en indledende dialog med virksomheden, hvorefter det afklares, om det vil være relevant at gøre yderligere, så som at inddrage virksomheden i den årlige tilsynsplan (almindeligt tilsyn) eller at foretage et tilsyn uden for tilsynsplanen (opfølgende tilsyn). Et opfølgende tilsyn vil derfor ikke være en automatisk reaktion på en anmeldelse, og vil derfor ikke nødvendigvis føre til opkrævning af et tidsbaseret gebyr hos virksomheden, som er genstand for anmeldelsen.*

*Ministeriet for Grøn Trepert takker for Bryggeriforeningens forslag om at indføre incitamenter til en effektiv varetagelse af de opgaver, som gebyrfinansieres. Bryggeriforeningen er velkommen til at kontakte Ministeriet for Grøn Trepert, såfremt de ønsker at uddybe hvilke incitamenter, der menes.*

## **Ad 5: Styrelsen for Grøn Arealomlægning og Vandmiljøs tilsyn**

De Samvirkende købmænd og Dansk Erhverv mener ikke, at Styrelsen for Grøn Arealomlægning og Vandmiljø bør gives beføjelse til at medtage dokumenter ifm. tilsyn.

Dansk Skovforening påpeger, at fortolkningen af "plantageskov" er af særlig betydning for det danske skovbrug. Foreningen anfører bl.a., at det i forordningen angivne kriterie for plantageskov ("kort

rotation”, som er et blandt flere kriterier) ikke vil kunne opfyldes for en bevoksning drevet med tømmerproduktion for øje. Foreningen henviser til forståelsen af termen ”kort omdrift” i skovlovens forstand. Dansk Skovforening opfordrer på den baggrund Ministeriet for Grøn Trepert til at gennemføre en konsekvensvurdering af de driftsrestriktioner, danske skovejere vil blive pålagt som følge af Styrelsen for Grøn Arealomlægning og Vandmiljøes fortolkning af skovrydningsforordningens definition ”plantageskov”, herunder bl.a. ift. frit træartsvalg.

De Samvirkende Købmænd og Dansk Skovforening mener, der bør ske forudgående varsling af tilsyn.

Dansk Skovforening ønsker, at der fastsættes en klar frist for, hvornår manglende overholdelse af skovrydningsforordningen skal være bragt til ophør.

De Samvirkende Købmænd ønsker en nærmere beskrivelse af, hvad den bistand, som operatører og forhandlere vederlagsfrit skal yde ved tilsyn, indebærer udover prøvetagning.

DAKOFO ønsker en afklaring på den erhvervsøkonomiske byrde, som Ministeriet for Grøn Trepert forventer, at tilsyn og særligt de opfølgende tilsyn vil pålægge erhvervet.

Ministeriet for Grøn Treparts svar:

*Fsva. beføjelsen til at medtage dokumenter fremgår af lovforslagets pkt. 2.1.2.3., at Styrelsen for Grøn Arealomlægning og Vandmiljø i forbindelse med tilsyn vil kunne fotografere, kopiere eller medtage dokumenter og relevante produkter uden vederlag, idet det omfang Styrelsen for Grøn Arealomlægning og Vandmiljø skulle finde dette nødvendigt.*

*På baggrund af høringssvarene har Styrelsen for Grøn Arealomlægning og Vandmiljø vurderet, at det vil være tilstrækkeligt for at udføre deres tilsynsvirksomhed, at de har beføjelse til at fotografere og kopiere dokumenter. Ministeriet for Grøn Trepert har derfor valgt at justere lovforslaget således, at det ikke længere fremgår af det ovennævnte afsnit i lovforslaget, at Styrelsen for Grøn Arealomlægning og Vandmiljø vil kunne medtage dokumenter i forbindelse med tilsyn. Styrelsen for Grøn Arealomlægning og Vandmiljø vil herefter kunne fotografere og kopiere dokumenter, samt medtage relevante produkter uden vederlag, i det omfang Styrelsen for Grøn Arealomlægning og Vandmiljø skulle finde dette nødvendigt.*

*Fsva. fortolkningen af ”plantageskov” bemærkes, at dette iht. forordningen kan omfatte ”plantager med kort rotation til træ, fibre og energi”. Ministeriet for Grøn Trepert finder ikke, at denne bestemmelse udelukker, at plantager til tømmerproduktion kan være omfattet af begrebet ”plantageskov”. Ministeriet finder heller ikke, at skovlovens bestemmelser om ”kort omdrift”, som særligt hjemler dyrkning af juletræer og pyntegrønt i ”kort omdrift” før hugstmodenhed på op til 10*

pct. af et fredskovspligtigt areal, har betydning for fortolkningen af "plantageskov" i forordningens forstand. Der pågår generelt et arbejde i EU med at ensrette forståelsen af forordningen i medlemslandene, herunder definitionsbestemmelserne, som Danmark spiller ind i via deltagelse i arbejdsgrupper i EU. I sager om mulig overtrædelse af forordningen vil Styrelsen for Grøn Arealomlægning og Vandmiljø foretage en konkret vurdering af, om der er tale om skovrydning eller skouforringelse i forordningens forstand.

Fsva. forudgående varsling af tilsyn henvises til lovforslagets pkt. 2.1.1.1., hvor skovrydningsforordningens regler vedr. varsling af tilsyn er gennemgået, og lovforslagets specielle bemærkninger til nr. 1, hvor retssikkerhedslovens regler vedr. varsling af tilsyn er gennemgået. Det bemærkes, at det i hvert enkelt tilfælde vil være op til Styrelsen for Grøn Arealomlægning og Vandmiljø at vurdere, hvorvidt et tilsyn foretages uvarslet, eller med forudgående varsel af hensyn til tilsynets effektivitet.

Fsva. ønsket om en klart defineret tidsfrist for virksomheder til at bringe manglende overholdelse af skovrydningsforordningen til ophør bemærkes, at forordningen ikke stiller et sådant krav. Skovrydningsforordningens artikel 24, stk. 1, kræver, at de kompetente myndigheder i tilfælde af manglende overholdelse af forordningen straks skal pålægge, at operatøren eller forhandleren træffer hensigts- og forholdsmæssige korrigerende tiltag for at bringe den manglende overholdelse til ophør inden for en nærmere angivet og rimelig frist. Det bemærkes desuden, at naturbeskyttelseslovens § 73, stk. 5, hvorefter tilsynsmyndigheden skal foranledige et ulovligt forhold lovliggjort, medmindre forholdet har underordnet betydning, heller ikke indeholder en nærmere angivet tidsfrist for, hvornår et ulovligt forhold skal være lovliggjort. Det vil være Styrelsen for Grøn Arealomlægning og Vandmiljø, der i hvert enkelt tilfælde vil afgøre, hvad der vil udgøre en rimelig frist, bl.a. under hensyntagen til typen og omfanget af den manglende overholdelse af skovrydningsforordningen. Hvilken frist der fastsættes, vil afhænge af overtrædelsens karakter og hvad der kan anses for en rimelig og proportional frist for efterlevelse. Ministeriet for Grøn Trepert finder derfor ikke, at det vil være hensigtsmæssigt at fastsætte nærmere angivne frister for lovliggørelse i bekendtgørelsen.

I forhold til hvilken bistand, det forventes at operatører og forhandlere yder ifm. tilsyn bemærkes, at der eksempelvis vil kunne blive tale om, at virksomheden stiller de relevante medarbejdere til rådighed, besvarer spørgsmål, fremskaffer og fremlægger dokumenter, bidrager til oversættelse af dokumenter etc.

I forhold til den erhvervsøkonomiske byrde ved tilsyn bemærkes, at omkostningerne ved det almindelige tilsyn dækkes af det årlige gebyr på 400 kr. pr. virksomhed, jf. bekendtgørelsesudkastets § 5. For opfølgende tilsyn vil virksomheden blive opkrævet et yderligere gebyr, jf. bekendtgørelsesudkastets § 6. Dette gebyr opgøres ud fra den samlede anvendte sagsbehandlingstid

*pr. påbegyndt time opgjort af Styrelsen for Grøn Arealomlægning og Vandmiljø, samt øvrige udgifter forbundet med det opfølgende tilsyn. I 2024 betales 741 kr. pr. påbegyndt time. Øvrige omkostninger kan eksempelvis være udgifter til prøvetagning, herunder udgifter forbundet med analysering heraf. Styrelsen for Grøn Arealomlægning og Vandmiljøes tidsforbrug, samt eventuelle øvrige udgifter, vil afhænge af den konkrete sag, herunder omfanget af den potentielt manglende overholdelse af skovrydningsforordningen. Gebyrmodellen er nærmere beskrevet i lovforslaget pkt. 2.2.2. og omtales ligeledes ovenfor under Ad 4, hvortil der henvises.*

## **Ad 6: Straf**

DAKOFO er bekymret for omfanget og betydningen af de foreslåede §§ 9 og 10 i bekendtgørelsesudkastet, der vedrører straf og håndtering af konfiskerede relevante produkter.

Dansk Erhverv tilskynder, at relevante produkter, der i henhold til skovrydningsforordningen er kendt ulovlige, i så høj grad som muligt tillades til donation, fremfor krav om destruktion – selvfølgelig med øje for fødevarer sikkerheden.

### Ministeriet for Grøn Treparts svar:

*Det følger af skovrydningsforordningens artikel 25, stk. 1, at medlemsstaterne er forpligtet til at fastsætte regler for, hvilke sanktioner der skal anvendes ved operatørers og forhandlers overtrædelse af forordningen. De nærmere sanktioner fremgår af artikel 25, stk. 2. Disse sanktioner er fastsat i bekendtgørelsesudkastets § 9 og har hjemmel i naturbeskyttelseslovens § 89, stk. 3, jf. § 71, stk. 3.*

*Det er Ministeriet for Grøn Treparts vurdering, at den foreslåede straffebestemmelse i bekendtgørelsesudkastets § 9 udgør en afbalanceret og rimelig ramme for domstolenes konkrete fastlæggelse af sanktioner, der står i rimeligt forhold til overtrædelsen, og som også har en afskrækkende virkning. Det bemærkes, at straffastsættelsen i det enkelte tilfælde vil bero på domstolenes konkrete vurdering af den pågældende sags samlede omstændigheder. Desuden bemærkes, at straffebestemmelsen er differentieret, således domstolene ifm. valg af straf kan tage højde for alvoren af overtrædelsen og eventuelle gentagelsestilfælde.*

*Fsva. angår bekendtgørelsesudkastets § 10 bemærkes, at formålet med skovrydningsforordningen er at minimere den globale skovrydning og skovforringelse. Som beskrevet i lovforslagets pkt. 2.3.2, er det Ministeriet for Grøn Treparts vurdering, at formålet med skovrydningsforordningen kan forspildes, hvis konfiskerede relevante produkter bortsælges ved offentlig auktion eller destrueres, som det i dag er udgangspunktet efter straffeloven for genstande, der konfiskeres. Ministeriet for Grøn Trepart finder derfor, at det er hensigtsmæssigt, at Styrelsen for Grøn Arealomlægning og Vandmiljø kan bestemme, hvorledes der forholdes med konfiskerede relevante produkter, ligesom tilfældet er for*

så vidt angår dyr og planter, der er indført i strid med Washingtonkonventionen (CITES). Ministeriet for Grøn Trepert forventer, at Styrelsen for Grøn Arealomlægning og Vandmiljø vil bestemme, at de konfiskerede produkter så vidt muligt doneres til velgørende eller almennyttige formål, eller hvis dette ikke er muligt, bortskaffes i overensstemmelse med EU-retlige regler om affaldshåndtering.

#### **Ad 7: Klageadgang for Styrelsen for Grøn Arealomlægning og Vandmiljøs afgørelser**

Dansk Industri, Dansk Erhverv, Dansk Skovforening, Bryggeriforeningen, De Samvirkende Købmænd, Dansk Træforening, Landbrug & Fødevarer og Grakom ønsker administrativ klageadgang for Styrelsen for Grøn Arealomlægning og Vandmiljøs afgørelser.

##### Ministeriet for Grøn Treparts svar:

Ministeriet for Grøn Trepert skal indledningsvist bemærke, at afskæring af administrativ klageadgang for Styrelsen for Grøn Arealomlægning og Vandmiljøs afgørelser ikke er i strid med Skovrydningsforordningens artikel 32, stk. 1, som anført af Dansk Skovforening i deres høringssvar. Skovrydningsforordningens artikel 32, stk. 1, kræver, at der skal være adgang til administrative eller retslige procedurer for at prøve lovligheden af de kompetente myndigheders afgørelser, handlinger eller undladelser i henhold til Skovrydningsforordningen. Bekendtgørelsens § 8 afskærer alene den administrative klageadgang. Som det fremgår af lovforslagets specielle bemærkninger til nr. 1, vil der fortsat være adgang til domstolsprøvelse af Styrelsen for Grøn Arealomlægning og Vandmiljøs afgørelser.

Som beskrevet i lovforslagets pkt. 2.1.1.1., kræver skovrydningsforordningens artikel 23, stk. 1, at medlemsstaterne giver deres kompetente myndigheder mulighed for bl.a. at foretage beslaglæggelse af relevante råvarer og relevante produkter, når den kompetente myndighed har konstateret potentiel manglende overholdelse af forordningen. Beslaglæggelse kan bl.a. iværksættes på grundlag af en gennemgang af dokumentation eller andre relevante oplysninger, herunder oplysninger, der er udvekslet i henhold til artikel 21 i skovrydningsforordningen, eller ved modtagelse af anmeldelse om begrundet mistanke forelagt i henhold til artikel 31. Herudover kan beslaglæggelse blive iværksat på baggrund af det almindelige tilsyn, eller hvis der er konstateret risici i EU-Kommissionens informationssystem.

Fsua. beslaglæggelse af relevante produkter bemærkes, at dette alene vil blive iværksat, såfremt Styrelsen for Grøn Arealomlægning og Vandmiljø ud fra en proportionalitetsvurdering finder, at beslaglæggelse er den mest hensigtsmæssige reaktion på en potentiel overholdelse af skovrydningsforordningen. Styrelsen for Grøn Arealomlægning og Vandmiljø vil altid skulle anvende det mindst indgribende håndhævelsesmiddel. Beslaglæggelse vil således alene iværksættes i tilfælde,

*hvor Styrelsen for Grøn Arealomlægning og Vandmiljø vurderer, at et mindre vidtgående indgreb, som f.eks. et markedsføringsforbud, ikke vil være tilstrækkeligt.*

*Det foreslås i § 4, stk. 1, i udkastet til bekendtgørelsen, at Styrelsen for Grøn Arealomlægning og Vandmiljø kan beslaglægge relevante produkter ved konstatering af potentiel manglende overholdelse af skovrydningsforordningen i følgende tilfælde: 1) med henblik på lovliggørelse, donation eller destruktion, 2) til sikring af bevismidler, og 3) til sikring af det offentliges krav på sagsomkostninger, konfiskation og bøde. Styrelsen for Grøn Arealomlægning og Vandmiljø vil skulle iagttage reglerne i retsplejelovens kapitel 74 om beslaglæggelse, når de foretager et sådant indgreb. Dette indebærer bl.a., at Styrelsen for Grøn Arealomlægning og Vandmiljø tillægges de beføjelser m.v., der i retsplejelovens kapitel 74 er tillagt politiet, og at mistankekravet i retsplejelovens § 802 vil finde anvendelse.*

*Det er Ministeriet for Grøn Treparts vurdering, at retsplejelovens regler om beslaglæggelse indeholder regler, der i tilstrækkelig grad sikrer virksomhederne mod uberettiget beslaglæggelse. Selve beslaglæggelsesbeslutningen vil skulle træffes eller (på begæring) godkendes af retten, jf. retsplejelovens § 806, ligesom det vil være retten, der efter retsplejelovens § 807 c vil skulle tage stilling til begæring om hel eller delvis ophævelse af beslaglæggelsen.*

*Desuden er det Ministeriet for Grøn Treparts vurdering, at afskæring af administrativ klageadgang for Styrelsen for Grøn Arealomlægning og Vandmiljøs afgørelser efter Skovrydningsforordningen eller bekendtgørelsen følger strukturen for en række af afgørelser inden for miljølovgivningen. Eksempelvis er administrativ klageadgang afskåret for afgørelser vedr. Tømmerforordningen, CITES-bekendtgørelsen og for kemikalieinspektionen.*

#### **Ad 8: Tekstnære bemærkninger til lovforslaget og bekendtgørelsen**

*De Samvirkende Købmænd har en række forslag til uddybning af lovbemærkningerne og til ændringer af bekendtgørelsen, herunder bl.a. ift. Styrelsen for Grøn Arealomlægning og Vandmiljøs tilsyn, virksomheders bistand ifm. tilsyn, afskæring af administrativ klageadgang m.v.*

##### *Ministeriet for Grøn Treparts svar:*

*Ministeriet for Grøn Trepart takker for forslagene, hvoraf ministeriet har vurderet det hensigtsmæssigt at inkorporere enkelte, herunder forslagene til lovforslagets sammenfattende skema og en tastefejl i pkt. 2.3.3. Fsva. forslagene til ændringer af bekendtgørelsen, finder Ministeriet for Grøn Trepart, at skovrydningsforordningen sammenholdt med lovforslaget udgør et tilstrækkeligt bidrag ift. fortolkning af bekendtgørelsens bestemmelser. Fsva. afskæring af administrativ klageadgang henvises til Ad 7 ovenfor.*